

# Desempleo y pobreza: causas y remedio

por Roberto M. Viola

## Contexto del evento jubilar

Entre los días 5 y 10 de setiembre de 2000, la Facultad de Ciencias Empresariales participó del simposio internacional "Desempleo y pobreza: causas y remedios", realizado en Roma en el marco de las actividades jubilares universitarias.

Más de quince mil académicos de todo el mundo se reunieron en Roma para tratar diversos temas en más de cuarenta actividades simultáneas. La

temática *desempleo y pobreza* fue considerada como una de las más acuciantes y trascendentes por la significación que tiene para el desarrollo futuro de la humanidad. Asimismo, importa por la injusticia estructural en que se sustenta el actual sistema mundial, pese a que el mundo científico y tecnológico está atravesando la tercera ola de impulsos tecnológicos revolucionarios, luego de la tipificada segunda revolución industrial.

## El ser humano: dilema de la ciencia y del conocimiento para el desarrollo universal

Al cierre de las actividades académicas, todos los universitarios nos reunimos con el Santo Padre en la sala Pablo VI del Vaticano. Cuatro grandes figuras del mundo universitario dieron lectura a las síntesis logradas, que se concentraron en cuatro áreas temáticas: a) la persona humana: genealogía,

### *El autor*

*Licenciado en Sociología, posgraduado en Sociología del Trabajo, máster en Investigación (mención Educación). Docente, investigador y asistente del decano de la Facultad de Ciencias Empresariales.*

biología, biografía; b) la ciudad del hombre: sociedad, ambiente, economía; c) la visión de las ciencias: descubrimientos, tecnologías, aplicaciones; d) creatividad y memoria: las artes plásticas, literarias, musicales, dramáticas.

En esa ocasión, el profesor Morandé Court, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, en su presentación titulada "Un nuevo humanismo para la vida de la Universidad", establecía muy claramente:

El dilema del humanismo podría comprenderse a partir de la opción entre antropocentrismo y teocentrismo [...] Sin embargo, [...] la racionalidad cultural actualmente emergente ni siquiera es antropocéntrica, sino más bien antropofóbica. El centro de gravedad lo ha ocupado la tecnología misma, con la consecuente homologación de lo "natural" y de lo "artificial". La tendencia dominante parece ser la de poner la vida, la técnica y la sociedad bajo el paradigma común de lo que podría llamarse la pretensión de una "evolución autocontrolada". Lo que está en discusión actualmente no es sólo la verdad del hombre, sino de la creación entera, o incluso, si se quiere, la verdad misma. Diferenciación, variedad y autoselección aparecen como los conceptos clave de un pensamiento constructivista y autorreferencial que no busca otro fundamento que el replicarse a sí mismo en todos los planos que logra distinguir.

Más adelante agregaba:

Surge entonces la pregunta: ¿Es la pérdida de sentido metafísico de la unidad de lo real verdaderamente un problema de complejidad evolutiva que ha vuelto imposible la existencia de un punto de observación para el conjunto de las conductas humanas, o se trata más bien de una renuncia deliberada a la inteligencia contemplativa, a su contenido propio, que es la verdad, y la justificación que de ella nace para la libertad? Esta misma interrogante puede formularse también, dramáticamente, en un plano antropológico: ¿Es la persona humana, única completa e indivisible, el único sujeto óntico de la cultura, su objeto y su término, como afirmó solemnemente el Santo Padre ante la UNESCO,<sup>1</sup> o la organización funcional de la sociedad ya no reconoce ninguna realidad finita como indisponible y todo lo que tiene existencia social está sometido a criterios que suponen la comparabilidad o la sustituibilidad?

---

<sup>1</sup> Discurso del S.S. Juan Pablo II ante UNESCO, 2 de junio de 1980.

Este marco referencial es, a nuestro juicio, una excelente síntesis del paradigma humano que desafía el desarrollo social y el papel de la ciencia y el conocimiento en tanto creación de futuro desde una visión del presente.

En la investigación realizada por la Facultad de Ciencias Empresariales sobre pobreza y mercado de trabajo, se ha intentado desarrollar un marco metodológico que permita ubicar en el centro del debate al ser humano como sujeto histórico protagonista de su ser, sentir y hacer.<sup>2</sup> El ser humano que vive en la pobreza es rehén de una estructura societal que privilegia el desarrollo económico sin empleo. Pocas son las veces en que se considera la pobreza desde un marco de relaciones humanas mediatizadas por los vertiginosos cambios sociotécnicos que conducen el tiempo histórico hacia un contexto continental como nunca jamás se dio en la historia de la humanidad. Todo esto signado por el estigma acuciante de una acentuadísima inequidad en la distribución de la riqueza y en la concentración del poder económico, que es el que domina el hacer y el ser del hombre en la sociedad, hoy mundializada.

## **La investigación Pobreza–Mercado de trabajo en el marco del dilema humano ante la globalización de la economía mundial**

La propuesta de investigación presentada en este simposio parte de un estudio cualitativo, para rescatar la palabra de los sin voz, de los pobres, de los excluidos y de aquellos que están en condiciones de máxima vulnerabilidad ante el sistema socioeconómico. Esta voz es sumamente importante, ya que nos permite conocer su realidad y comprender cómo es que este segmento de

---

<sup>2</sup> La Facultad de Ciencias Empresariales presentó al simposio el documento titulado "Pobreza y desarrollo: situación y alternativas para el caso uruguayo. Las familias en situación de pobreza: procesos de inclusión-exclusión en el mercado de trabajo", realizado en el marco de la investigación de la Universidad Católica del Uruguay con la participación de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación y Psicología en el año 1998, reformulado en marzo de 2000 para presentar en la reunión de decanos de las Facultades de Economía y Administración de AUSJAL. El equipo de investigadores de la Facultad que redactó este documento estuvo integrado por AS Tomasa Hernández y Lic. Roberto M. Viola. El equipo de investigadores que además integraron el grupo de trabajo desde la Universidad estuvo integrado por AS Javier Marsiglia (Rectoría Académica), AS Cecilia Zaffaroni (Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación) y Ps. Coral García (Facultad de Psicología).

<sup>2b</sup> Nueva Orleans, Estados Unidos de América "Exposición del señor Enrique V. Iglesias, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo y presidente del Directorio Ejecutivo de la Corporación Interamericana de Inversiones, en la sesión Inaugural de la Reunión Anual de la Asamblea de Gobernadores".

la población logra adoptar estrategias propias de sobrevivencia y relacionamiento con el mercado de empleo.

Para presentar esta voz se exhibió la metodología seguida para construir las historias laborales de los entrevistados y su visión de futuro. El tema tratado en el simposio y la exposición realizada fueron más allá de la investigación. Se profundizó en una clara conjugación que hoy está en la base de todas las discusiones teóricas, políticas, técnicas y filosóficas de las distintas visiones que profesan alternativas para superar la pobreza y sobre todo para dinamizar el mercado de empleo.

Esta conjugación, se sintetiza en la siguiente pregunta: *En un mundo que camina cada día hacia una economía global, los problemas del mercado de empleo, de pobreza, ¿son problemas globales o responden a realidades nacionales o, aun más, territoriales y localizadas?*

Esta pregunta se inscribió en el centro del debate, como puede leerse en las exposiciones de muchos de los grandes expertos que estuvieron presentes en el simposio. De una u otra manera este fue el punto central en lo que respecta a alternativas de nivel macro. En lo micro, el acento se puso en el papel que cabe a los actores en el trabajo conjunto para superar las condiciones de pobreza y desempleo, y en la centralidad de la persona como protagonista de su propia historia, lugar que le corresponde para obtener usos de libertad superando y conquistando espacios a la imposición dada por la economía mundial.

En su exposición de apertura del simposio, el profesor Jacques Delors, ex presidente de la Comisión Europea, decía:

La pobreza está en el mundo desarrollado como en cualquier otro lugar. La pobreza es un fenómeno de masas. Este mal se ha agravado con el aumento del desempleo que notoriamente está viviendo el mundo entero. [...] la dificultad esencial reside en la justa combinación entre el *workfare* y la política de protección social.

Refiriéndose a la *economía global*, Delors hacía la siguiente reflexión:

Ya que la seguridad económica es, hoy más que ayer, una condición de estabilidad política y de paz, por qué no crear, cerca de las Naciones Unidas, un Consejo de Seguridad Económico, que reúna todos los continentes: las grandes naciones industrializadas, Rusia, la India, China, como también organismos regionales representantes los otros países del mundo (América Latina y Central, África, Sudeste Asiático, Océano Pacífico...). Este Consejo debería reunirse en el nivel de los responsables (jefes de Estado y Gobierno, presidentes de los organismos regionales) una vez al año. Sus representantes debe-

rían encontrarse regularmente y trabajar propuestas de nuevas reglas del juego. Las grandes instituciones internacionales serían implicadas juntas en esta reflexión. La participación de todos sería asegurada y permitiría delimitar las inútiles comparaciones usuales entre Norte y Sur, entre los países endeudados y los países ricos. El empirismo valdría por la búsqueda de progresos concretos, a veces limitados, pero consciente de los éxitos y de las derrotadas manos, además de la opción expresada por los que, generalmente, no tienen otro medio para hacerse entender que la reivindicación brutal o demagógica.

Ahora que la globalización golpea a muchos de nuestros contemporáneos, suscitando cada vez más oposiciones radicales, la exigencia de responsabilidad impone que quienes dirigen las políticas, y principalmente los que están al frente de los organismos supranacionales, dediquen sin retraso su mayor esfuerzo a la reconstitución del mundo.

Tenemos en cuenta esta advertencia del autor de *Riqueza y pobreza de las naciones*, David Landes:

La vieja división del mundo en dos bloques, el este y el oeste, se ha esfumado. Hoy, el desafío, la verdadera amenaza, es la diferencia en términos de riqueza y salud que separa a los ricos de los pobres.<sup>3</sup>

*Gobernar la globalización* es una de las grandes preocupaciones de los científicos y actores que en este momento están conduciendo la dinámica del mundo, y de todos los panelistas expertos que participaron en este congreso.

Siguiendo esta línea de pensamiento, en nuestra exposición dábamos un paso más y decíamos: *¿A qué nos referimos cuando hablamos de aldea global en el contexto de la pobreza y el mercado de trabajo a nivel mundial? ¿Cómo es posible considerar un mercado global de trabajo en un mundo tan dispar, inequitativo, injusto en la distribución del ingreso y, sobre todas las cosas, no aldeano sino multidimensional en sus referentes socioculturales, que reflejan múltiples y específicas trayectorias laborales además de las sociales, económicas y políticas?*<sup>4</sup>

El mundo está viviendo la concentración de riqueza más grande de la historia. A modo de ejemplo, el señor Bill Gates tiene tanta riqueza acumulada como toda la población de Afganistán (18 millones de personas), Chad (6 millones) y Bután (2 millones) juntos, y 358 personas acumulan el ingreso equivalente al 46% de la población mundial más pobre: 2.400 millones de seres hu-

<sup>3</sup> Traducción de R. M. Viola. Véase la ponencia en [www.iconvegna.net/Pages/enmenu.htm](http://www.iconvegna.net/Pages/enmenu.htm).

<sup>4</sup> En nuestra ponencia poníamos en discusión el libro *The Global Village Transformations in World Life and Media in the 21st Century*, escrito por Marshall McLuhan, Nueva York, 1989.

manos.<sup>5</sup> En este contexto, formulábamos la interrogante: *¿Cómo es posible hablar de superar la pobreza a escala nacional o territorial cuando el libre juego del mercado está cada vez más monopolizado por nuevas economías globales que acrecientan la brecha de la segmentación social?*

– De un total de 6.000 millones de habitantes, 2.800 millones (casi la mitad) viven con menos de us\$ 2 diarios y 1.200 millones (una quinta parte) con menos de us\$ 1 al día; el 44% de este grupo se encuentra en Asia Meridional.

– En los países ricos, los niños que no llegan a cumplir cinco años son menos de uno cada 100, mientras que en los países más pobres son uno de cada 5 los niños que no alcanza esa edad.

– Mientras en los países ricos menos del 5% de todos los niños menores de 5 años sufre de malnutrición, en las naciones pobres la proporción es de hasta el 50%.

– El ingreso promedio en los 20 países más ricos es 37 veces mayor que el de las 20 naciones más pobres; esta brecha se ha duplicado en los últimos 40 años.<sup>6</sup>

Ante este desafío, estamos convencidos de que no existen soluciones sociales y laborales globales en una economía global, pese a que esta discusión está abierta. Afianzamos la idea de que no existen modelos universales que vengán dados desde el mundo económico hiperconcentrado para atender problemas de las “aldeas”, donde se viven situaciones propias y específicas que son arrastradas como consecuencias de esta visión económica unilateral y global del planeta.

Siguiendo en esta idea de pensamiento decíamos: *No podemos considerar una política económica universal para superar la segmentación mundial ofreciendo alternativas iguales para problemas particulares y de distintos contextos, ya que la aplicación de iguales soluciones a problemas diferentes lo único que logra es profundizar la brecha de la inequidad. No es lo mismo desarrollar tecnologías de información telemática en una gran ciudad, en un contexto de*

---

<sup>5</sup> Datos tomados del trabajo “Pobreza y su impacto en lo social” realizado por las estudiantes Natalia D’Argenio, Elisa Pereira y Maria Eugenia Platero en la materia Sociología Aplicada a la Empresa de la Licenciatura en Dirección de Empresas, dictada por los profesores Roberto M. Viola y Jorge Barceló en el año 2000.

<sup>6</sup> Banco Mundial: *Informe sobre desarrollo mundial 2000/2001. Lucha contra la pobreza. Panorama General.*

*pobreza correspondiente al mundo desarrollado, que en una región aislada de África, India o América del Sur adonde ni siquiera ha llegado la electricidad o el agua potable.*

Ante este panorama tan desolador, y volviendo a nuestra investigación, hicimos especial hincapié en que sí hay soluciones, cuya clave puede estar en profundizar alternativas de desarrollo local donde se propicie una acción protagónica del pobre para superar su condición en su contexto específico -cultural, social, laboral- que se sintetiza en su trayectoria de vida, considerando simultáneamente esfuerzos multi-trans-supranacionales para contrarrestar los efectos de desvío de mercado que está generando el proceso globalización económica del planeta.

Paolo Savona, profesor de Economía Política de la la Universidad LUISS-Guido Carli de Roma, en su ponencia titulada "The Role of the International Monetary System and of Technological Progress in the Processes of Liberalization and Globalization", cuestionaba:

Si en el mercado la autoridad soberana está encima de las materias del intercambio monetario y poderes extranjeros, y si los bancos centrales abdican su responsabilidad por controlar la condición que prevalece en el sistema monetario, ¿quiénes están a cargo, en última instancia en el control de la inflación? La respuesta convencional es la competencia global, y tiene una sola respuesta válida si la competencia fuera en sí verdaderamente "libre". Pero en la realidad existen dos factores de perturbación que afectan la competencia: las imperfecciones del mercado (el proteccionismo, la falta de información y los costos asociados a las transacciones) y las fórmulas extensas de monopolio u oligopolio que son el resultado del progreso tecnológico. La inflación tiene una correlación inversa en el nivel de la libre competencia: cuando la competencia crece, la inflación disminuye, y viceversa.

La competencia global se ha presentado como el medio más eficaz para garantizar la racionalización y, por consiguiente, el mejor uso de recursos. Si este es el objetivo que debe alcanzarse, entonces los sacrificios a corto plazo que se exigen a los obreros y productores para que abandonen el proteccionismo es éticamente justificable, porque estos obreros y productores se beneficiarán a la larga.

Sin embargo, el mecanismo que también debe llevar a una competencia global eficaz contiene dos elementos que no pueden eliminarse: a) un suministro de dinero que está más allá del mando de las autoridades, y b) una tendencia innata hacia el oligopolio. En este sentido los

sacrificios que se han exigido han concluido en aumentos continuos del "impuesto" oculto de inflación y el enriquecimiento del oligopolista.

En la presencia de un suministro de dinero desenfrenado y competencia imperfecta, el proceso de globalización sufre dos fracturas. La primera es el impacto de variaciones del tipo de cambio, bajo la presión de especulación monetaria o financiera que tiene lugar fuera de la comparación entre el poder adquisitivo de dineros diferentes. La segunda es el cambio de precios relativos causado por las diferencias en el nivel de competitividad de género diferente y de países distintos.

Estas reflexiones de Savona no solo son sumamente pertinentes para comprender lo que esta viviendo hoy Uruguay, sino que también dejan traslucir que la teoría económica no presenta una alternativa clara al problema del empleo y la pobreza si no considera mecanismos regulatorios, ante la concentración del poder económico mundial y el crecimiento vertiginoso de los nuevos oligopolios mundiales. Más del 30% de las transacciones mundiales se dan intrafirmas multi y transnacionales. Savona considera que la competencia mundial tiene fisuras, porque entre otras cosas está causada por la presencia de empresas que están logrando las posiciones del oligopolio cuando niegan hacer uso de los beneficios de la tecnología avanzada, que genera imperfecciones del mercado y altos costos de transacciones.

Para concluir su análisis, este destacado académico decía:

Antes de preguntar si los procesos de liberalización y globalización están mejorando las normas de vida de las personas a lo largo del mundo, nosotros debemos estar preguntándonos si estos procesos poseen las características esenciales de libre competencia, y si las políticas monetarias actuales las refuerzan para garantizar el máximo beneficio económico de las personas del mundo, o si, en cambio, ellos representan una estrategia para imponer, en el nombre de esas metas, sacrificios a obreros y sus familias en las áreas de sueldos y bienestar, reduciendo el bienestar para aquellos que son en sí los más necesitados y todavía excluidos en la sociedad.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Traducción realizada por R. M. Viola. Véase la ponencia en [www.iconvegni.net/Pages/enmenu.htm](http://www.iconvegni.net/Pages/enmenu.htm).

## **El mundo global ante problemas globales vistos desde los cansinos ojos de la fatigada humanidad**

El profesor Fr. R. Rajarathinam SJ, de la Universidad St. Xavier College-Palayamkottai de India, decía en su exposición:

Los más grandes problemas de los seres humanos en ciertas partes del mundo son la pobreza abismal y el desempleo. Ellos son dos caras de la misma moneda. Estos problemas muchas veces son considerados como naturales en el mundo de hoy. Si alguien vive o se muere en la pobreza, algunos sienten que es debido al destino del él o de ella; algunos otros dicen que él o ella son perezosos; y algunos confirman que es debido a la falta de autoestima, llamado popularmente este fenómeno explosión de la población. Estos son los látigos usados por las elites irresponsables que no quieren compartir su riqueza tan injustamente adquirida del sudor de los jornaleros pobres, que con poco escrúpulo político hacen uso de su poder, que es también poder político, agrandando sus burocracias para que los burócratas traigan y administren recursos para el levantamiento de los pobres.

Más adelante agregaba:

Si un ser humano se muere de desnutrición, el empobrecimiento es una maldición social en su país y una vergüenza para la humanidad. Es un acto brutal de violación. "Si no hay comida para un individuo, permítanos decir que se ha destruido el mundo entero", decía nuestro poeta del Tamil Bharathi. Por consiguiente, es una cuestión de preocupación social y reflexión para cada hombre y mujer de buena fe. El ministro general de la Organización de las Naciones Unidas, Kofi Annan, en sus declaraciones del 17 de octubre de 1999, Día Internacional para el Desarraigo de la Pobreza, hacía una observación válida: "¿Cuántas veces nosotros hemos dicho que la pobreza era incompatible con el ser humano, con la dignidad?". Luego de esta pregunta planteaba una aún mucho más profunda: ¿cuántas veces nosotros nos hemos dicho que la pobreza era incompatible con el mundo humano? Muchas son las personas que se acuestan con su estómago vacío y digieren agua contaminada todos los días en por los menos 178 países del mundo, y en particular el 40 por ciento de la población de India, de donde yo provengo; es deplorable ver esta condición. Entre

los pobres en India, los *landless* (lugareños agrícolas) son las peores víctimas, y en el particular los *dalits*, los más bajos en el sistema de castas de India, que ni siquiera cuentan en las estadísticas porque la mayoría de ellos no tiene registro cívico.

Estas profundas reflexiones del reverendo Rajarathinam, que proviene de una universidad hermana de la India, concluyen afirmando:

La pobreza es una falta de opción. Cuando usted no tiene las opciones, usted es pobre. Y cuando los pobres no tienen ninguna tierra, ningún albergue, ninguna comida, ninguna educación, ninguna salud, ellos no tienen las opciones.<sup>8</sup>

Ante esta exposición cabe claramente la pregunta que planteamos como correlato de nuestra ponencia: *¿Es posible superar la pobreza si no se toman medidas de corte supranacional que permitan contrarrestar los efectos de la globalización económica, es decir, ampliar las posibilidades de opciones de la gran mayoría de la humanidad y en particular de los pobres, de aquellos que viven presos de sus historias de pobreza y cada vez con nuevas amenazas ante la falta de empleo?*

La pobreza y el mercado de trabajo deben ser afrontados por las naciones desde lo territorial, desde lo local y con el protagonismo directo de todos los actores que forman parte de estos sistemas. Solo el ser humano doliente sabe de su dolor; el gran problema es que muchas veces no sabe cómo expresarlo y la mayoría de las veces ni siquiera se le da la oportunidad de considerarse a sí mismo como un sujeto con dolor. En este caso es el dolor de la pobreza y la carencia de empleo. Pero no alcanza con voluntarismos locales para superar realmente estas condiciones; es imprescindible que simultáneamente se contrarreste el vertiginoso crecimiento de la concentración de la riqueza, de la malversación de fondos, del abuso del poder económico, del intento de mundializar una "solución mágica universal" para problemas nacionales, locales, que se inscriben en un contexto de economía global.

Estas conclusiones fueron madurando a lo largo de las distintas ponencias en el congreso. La Facultad de Ciencias Empresariales dio cuenta de que la acumulación académica que está planteando en estos temas está orientada al centro del debate. Hoy solo resta continuar profundizando para denunciar sin temor esta acuciante verdad sin dejar de pensar, proponer e iniciar caminos de salida, que siempre es posible esbozar.

---

<sup>8</sup> *Ibidem.*

## Resumen

*El trabajo reseña las actividades del simposio internacional «Desempleo y pobreza – Causas y soluciones», celebrado en la ciudad de Roma en ocasión del Año Jubilar. Por una parte, sintetiza los principales lineamientos del simposio, el marco referencial que desafía el desarrollo social y el papel de la ciencia y el conocimiento en tanto creación de futuro desde una visión del presente. Por otra, se refiere a la investigación presentada por la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Uruguay, sobre pobreza y mercado de trabajo, cuyo marco metodológico ubica en el centro del debate al ser humano, como sujeto histórico protagonista de su ser, sentir y hacer.*