

Editorial

Por Sebastián Griscti, Editor Responsable.

Difusión del conocimiento científico: ¿acceso o endogamia?

Cada vez tenemos más acceso a información, a bases de datos, a revistas arbitradas, a digitalización de conferencias y cursos de muchos rincones del mundo. La profesionalización de la investigación científica es un hecho consumado, no sólo por la presión que las Universidades ejercen sobre sus profesores investigadores, existen correctores de estilo, traductores y software que habilitan al arbitraje científico de manera abierta, anónima y en tiempo real.

Sin embargo, cabe preguntarse: ¿la multiplicación de la información y las investigaciones se materializan en más acceso para los lectores fuera de la academia o se ha convertido en un círculo endogámico cada vez más cerrado y elitista? Quizás esta pregunta es caer en un binario simplista pero sí posibilita problematizar cuál es el acceso real que están teniendo las investigaciones actuales y cuáles son sus reales implicancias en el cambio social. Si nuestras publicaciones no terminan beneficiando a los estudiantes, usuarios, los técnicos y los profesionales de la salud involucrados, ¿qué papel real están cumpliendo?

El asunto es complejo y merece pensarlo desde la academia. El desafío es encontrar nuevos formatos para dar visibilidad a las investigaciones para lograr un franco debate con los protagonistas de las mismas y así poder nutrirse sin separación el ámbito académico del profesional.

En este sentido, la revista que apoya el acceso gratuito de todos sus artículos a través de la plataforma OJS y Scielo, a partir de este número será completamente bilingüe con la misión de poder ampliar considerablemente el número de lectores. Esto presenta un gran desafío que tomamos con responsabilidad y compromiso en miras de seguir mejorando la calidad de nuestro trabajo en todos sus aspectos.

En este número nos alegra tener artículos de investigación, teóricos, revisiones y análisis de diseños, mostrando la versatilidad de las posibilidades de publicación e investigación. Para comenzar, publicamos un artículo cualitativo que estudia la relación el cuidado humanizado y los riesgos psicosociales en Chile. Luego un artículo que explora la capacidad diagnóstica de las escalas Braden Q y Norton en el desarrollo de úlceras por presión en pacientes pediátricos de Unidades Críticas. En tercer lugar contamos con un estudio que describe los patrones de conocimiento de enfermería de Bárbara Carper y su aplicabilidad en las ciencias enfermeras, tanto en la investigación, en la educación como en la práctica. También publicamos un estudio descriptivo que analiza la intención emprendedora de los estudiantes de la ciencias de salud. El siguiente artículo es una revisión sistemática que explora escalas de valoración de dolor en pacientes críticos no comunicativos. Y, por último, un artículo que estudia la evaluación de estudiantes de enfermería de pregrado a través del aprendizaje basado en proyectos.

Editorial

By Sebastián Grisetti, Responsible Editor

Dissemination of scientific knowledge: access or endogamy?

We have more and more access to information, to databases, to refereed journals, to digitalization of conferences and courses from many corners of the world. The professionalization of scientific research is an accomplished fact, not only because of the pressure that universities exert on their research professors, there are style correctors, translators and software that enable scientific arbitration in an open, anonymous and real-time manner. However, it is worth asking: does the multiplication of information and research materialize in more access for readers outside the academy or has it become an increasingly closed and elitist endogamic circle? Perhaps this question is to fall into a simplistic binary but it does make it possible to problematize what is the real access that current research is having and what its real implications are in social change. If our publications do not end up benefiting the students, users, technicians and health professionals involved, what real role are they fulfilling?

The matter is complex and deserves to think about it from the academy. The challenge is to find new formats to give visibility to the investigations to achieve a frank debate with the protagonists of the same and thus be able to nourish without separation the academic field of the professional.

In this sense, the journal supports the free access of all its articles through the platform OJS and Scielo, from this number will be completely bilingual with the mission of being able to considerably expand the number of readers. This presents a great challenge that we take with responsibility and commitment in order to continue improving the quality of our work in all its aspects.

In this issue we are happy to have research articles, theoretical, reviews and design analysis, showing the versatility of the publication and research possibilities. To begin, we publish a qualitative article that studies the relationship between humanized care and psychosocial risks in Chile. Then an article that explores the diagnostic capacity of the Braden Q and Norton scales in the development of pressure ulcers in pediatric patients of Critical Units. In the third place, we have a study that describes Bárbara Carper's nursing knowledge patterns and their applicability in the nursing sciences, both in research, in education and in practice. We also publish a descriptive study that analyzes the entrepreneurial intention of the students of the health sciences. The following article is a systematic review that explores pain assessment scales in critical non-communicative patients. And, finally, there is an article that studies the evaluation of undergraduate nursing students through project-based learning.