



Universidad
Católica del
Uruguay

AUTORIDADES INSTITUCIONALES

Cardenal Daniel Sturla Berhouet SDB
Gran Canciller

P. Alejandro Tilve S.I.
Vice Gran Canciller

P. Dr. Eduardo Casarotti S.I.
Rector

Dr. Ariel Cuadro
Vicerrector Académico

Ing. Omar Paganini
Vicerrector de Gestión
Económica y Desarrollo

P. Dr. Álvaro Pacheco S.I.
Vicerrector del Medio Universitario

Dra. Sandra Segredo
Secretaría General y Asesora Jurídica

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Dra. María Luisa Blanco
Decana

Dr. Ariel Cuadro
Director
Departamento de Neurocognición

Dra. Delfina Miller
Directora
Departamento de Psicología Clínica y
de la Salud

Dr. Ignacio Navarrete
Director
Departamento de Psicología del
Desarrollo y Educativo

Dra. Carla Aguirre
Directora
Departamento de
Psicología Social y Organizacional

EDITORIAL

Desde las antiguas publicaciones que señalan los avances en diferentes áreas del conocimiento hasta estos días, hay dos fenómenos que se reiteran y son narrados en cada época de forma casi similar, la sobrecarga de información que camina junto a la falta de información; entre ambas se debate el mundo de las revistas académicas. Este dilema intenta ser resuelto a través de los índices y las metodologías de categorización, a los que deben ajustarse estándares que dan algunos criterios de calidad. Se pone así un cierto orden.

Entre el exceso de artículos y publicaciones y la falta de información que puede derivar de él, queda clara la relevancia de contar con mejores y más precisos descriptores y procedimientos, para poder encontrar ese artículo que busca el investigador, mientras trascurren un sinfín de procesos que autores y editores deben considerar y ajustar. Se incrementa la complejidad y la necesidad de especialización de los equipos editoriales en forma exponencial.

Un escenario con las características señaladas es complejo, a lo que se suma la nebulosa creada por publicaciones “depredadoras o piratas” e índices de la misma naturaleza. Realidad que las revistas académicas no pueden ignorar y ante lo cual se enfatiza la importancia de contar con criterios de calidad editorial, evaluaciones escrupulosas y un profundo sentido ético de todas las partes para que, las buenas prácticas editoriales sean el común denominador.

Este Volumen nos encuentra ante una creciente demanda por parte de los autores para publicar sus trabajos y por otro lado, un aumento de requerimientos de los hospederos para cuidar la calidad. Entre ambos, los lectores y los gestores editoriales y aún los autores, deben ajustarse y cuidar de las prácticas editoriales. Todo un desafío.

En ese panorama es imprescindible agradecer a los autores que reciben el peso de los nuevos criterios y a los que se indican tareas adicionales a sus trabajos originales, asumiéndolas con hidalguía, comprendiendo las mejoras que eso implica y también a los árbitros, sin los que no sería posible ir en pos de la calidad. A todos ellos y a nuestros lectores y colaboradores desearles un buen nuevo año y paz para la Natividad.

Lilian R. Daset
Directora del Consejo Editorial

EDITORIAL

Since the old publications that address the progress in different areas of knowledge until our present days, two phenomena have always recurred and are told in a similar fashion each time, these are the information overload and underload; between them is where the modern world of academic journals finds itself. Trying to solve this dilemma involves indexes and methodologies of categorization, to which standards must adjust, providing some criteria of quality. Through this way a certain order is given.

Between the excess of articles and publications, and the lack of information that might derive from this, it is clear the relevance of having better and more precise descriptors and procedures in order to find that article that the researcher is looking for. Meanwhile and endless stream of processes is happening that authors and editors must consider and adjust. Complexity increases in an exponential way, and so does the need for specialized editorial teams.

Such scenario, with all the characteristics pointed above, is by itself complex, in addition to a nebula of "predatory or pirate" publications and indexes of similar nature. This is a reality that academic journals cannot ignore and to which there is an assertion of the importance of having editorial quality criteria, thoroughly assessments and a profound ethical sense from all the agents involved, in order for good editorial practices to be the common denominator.

In the current volume, we found ourselves with an increasing demand from authors to publish their works, but also, on behalf of the journal hosters, the quality requirements have also increased. Between them, the readers, editorial managers and the authors themselves, must adjust their ways and take care of the editorial practices, which happens to be a difficult and defying task.

Within this landscape, it is fundamental to thank on the one hand the authors that receive the heaviness of the new criteria, and who are generally requested to perform additional tasks to their original works, which they assume with a sense of nobility, since they understand the improvements that those changes imply, and other hand to the judges, without whom it would not be possible to pursue quality. To all of them and to our readers and collaborators, we wish you a peaceful Christmas and a happy New Year.

Lilian R. Daset
Director of the Editorial Board



Universidad
Católica del
Uruguay

Facultad de Psicología
Av. 8 de Octubre 2738
Tel. (598) 2487 2717*
Fax (598) 2487 6204
CP 11600, Montevideo,
Uruguay